

## **LA INVESTIGACIÓN EN TORNO A LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN EL MARCO DE LAS CONVOCATORIAS “Medellín, Maestros para la vida” y “Antioquia, la más educada”**

Propuesta actualizada a octubre 17 de 2013

### **Presentación**

La Maestría en Educación de la Universidad Pontificia Bolivariana es un programa en modalidad investigativa, con registro calificado de julio del 2009. Los propósitos de formación del Programa son los siguientes:

- Profundización en la formación de docentes investigadores, capaces de insertarse en el sistema educativo colombiano y en el subsistema escolar, desde una postura ético-política y estética, para contribuir a la transformación y al fortalecimiento de la educación.
- Reconocimiento de las diversas modalidades del saber pedagógico dentro del marco escolar (prácticas, discursos y teorías) para configurar teorías practicadas y prácticas teorizadas.
- Reconfiguración de perfiles, roles, ambientes de aprendizaje, medios y mediaciones educativos y pedagógicos, en relación con diversas formas de presencialidad mediadas por Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).

En términos curriculares, la Maestría se organiza con base en tres dominios: Fundamentación Conceptual y Contextual, Metódico y Metodológico y Énfasis. En la actualidad, cuenta con dos Énfasis: Ambientes de Aprendizaje Mediados por TIC y Maestro: Pensamiento-Formación. El Dominio Metódico y Metodológico se desarrolla a través de macroproyectos de investigación<sup>1</sup>. A continuación, se presentan sendos macroproyectos que se desarrollarían a partir del primer semestre de 2014 con la novena cohorte:

**Macroproyecto 1:** Relaciones entre docentes y directivos docentes y escrituras para responder a la convocatoria de calidad de la educación. Casos: “Medellín, maestros para la vida” y “Antioquia, la más educada”

**Coordinador del Macroproyecto:** Mg. Guillermo Echeverri Jiménez  
([guillermo.echeverri@upb.edu.co](mailto:guillermo.echeverri@upb.edu.co))

Las postulaciones de las instituciones educativas para responder a convocatorias acerca de la calidad de la educación suponen que los docentes y los directivos docentes realicen procesos y procedimientos de sistematización de las experiencias educativas, pedagógicas, evaluativas, curriculares, didácticas y administrativas. En los procesos y en los procedimientos, se ponen en juego relaciones en dos planos: entre

---

<sup>1</sup> Los macroproyectos de investigación son una estrategia que busca la articulación de los tres dominios de Formación entre sí, y de las líneas de los Grupos de investigación con los desarrollos investigativos de los estudiantes. Así mismo, tiene la intención de que los trabajos de investigación de cada cohorte de la Maestría giren en torno a una misma temática.

los directivos docentes y los docentes, por una parte, y entre el colectivo de docentes, por la otra; así mismo, se utilizan herramientas que concretan o le dan visibilidad tanto a los procesos como a los procedimientos.

En el caso de las relaciones entre docentes y directivos docentes, y entre el colectivo de docentes se presentan tensiones institucionales, las mismas que recogen, en buena parte, los imaginarios de unos y otros actores educativos institucionales acerca de las percepciones, valoraciones y comprensiones alrededor del concepto de calidad de la educación. En estas tensiones se evidencian tanto las resistencias como las conformidades con respecto a la idea misma de calidad.

En relación con las herramientas, es más o menos claro que la sistematización de las experiencias está soportada en procesos de escritura que recogen lo que las instituciones desean, hacen y aspiran. Ahora bien, en este punto también, como en el caso de las relaciones institucionales, se ponen en escena tensiones: entre los formatos administrativos y las narrativas experienciales, por un lado, y entre las conceptualizaciones y las mismas experiencias que, en lugar de los conceptos y los análisis, optan (deliberadamente o sin conciencia) por la anécdota, por lo pintoresco.

Dado esto, un Macroproyecto de investigación desde la Maestría en Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Pontificia Bolivariana, **en el Énfasis Maestro: Pensamiento-Formación** (del Grupo de Investigación PDS), puede abordar dos problemas centrales:

- Caracterizar imaginarios, percepciones, valoraciones y comprensiones de docentes y directivos docentes de instituciones educativas de la ciudad de Medellín acerca del concepto de calidad de la educación, en el marco de las convocatorias *Antioquia, la más educada y Medellín, maestros para la vida*.
- Describir los formatos y las escrituras que se desprenden de éstos para presentación de las experiencias institucionales de calidad que responden a las convocatorias.

De estas dos problemáticas, se desprenden preguntas de investigación específicas que se desarrollarán a través de los proyectos de investigación de los estudiantes de la Maestría. Algunas de estas preguntas son:

- ¿Cómo se da la relación entre escritura, experiencia y formato para responder a las convocatorias de los Premios?
- ¿Cuáles son las percepciones y valoraciones que los docentes y los directivos tienen con respecto a la forma de sistematización que proponen las convocatorias, en particular la escritura de las experiencias educativas y pedagógicas?
- ¿Cuáles son los imaginarios en torno a la calidad de docentes y directivos docentes que han participado en los Premios?, ¿Qué transformación ha tenido la calidad de la educación con la participación personal o institucional en los Premios, desde la perspectiva de docentes y directivos docentes?
- ¿Cómo se ha transformado el clima escolar de las instituciones que se han postulado para los premios a la calidad de la educación, desde la perspectiva de la comunidad educativa?

- ¿De qué manera la pregunta por la calidad ha sido abordada por las instituciones rurales?, ¿cuáles han sido sus concepciones de calidad?, ¿qué imaginarios establecen en relación con lo urbano?, ¿qué valoran para ser presentado como criterio de calidad?

**Macroproyecto 2:** *Innovación educativa, equidad y calidad en clave de inclusión digital.*

**Coordinadora del Macroproyecto:** Mg. Mercedes Vallejo Gómez  
([mercedes.vallejo@upb.edu.co](mailto:mercedes.vallejo@upb.edu.co))

*Contexto: Premios a la calidad de la educación. Convocatorias “Medellín, Maestros para la vida” y “Antioquia, la más educada”. Estudio de la mediación tecnológica como eje transversal en los procesos de mejoramiento de la calidad educativa.*

#### *Fundamentación*

El papel de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), en el incremento y evolución de la mediatización de la experiencia en la sociedad contemporánea, plantea la necesidad de reconocer varios asuntos: uno, que el orden social se comprende, se comunica, se reproduce y se transforma en el proceso colectivo de producción de significados; dos, que este proceso colectivo es el que se ha rediseñado a partir de la existencia de las tecnologías y medios de producción y transmisión de información; y tres, que esa transformación no es uniforme, y contempla cambios estructurales que exigen soluciones contextuales en todos los ámbitos sociales. Uno de esos ámbitos es la educación.

En este sentido, procurar una mayor integración de las TIC en los contextos educativos y pedagógicos es un imperativo de la Escuela, con miras al mejoramiento de la calidad de la educación y a los procesos de inclusión digital como factor de inclusión social (Unesco, 2004 y 2006). Se trata, entonces, de desarrollar competencias tecnológicas y comunicativas, y de construir capacidades en TIC para el uso creativo en las prácticas de enseñanza y los procesos de aprendizaje que redunden en: desarrollo de los procesos de lectura y escritura, potenciación de la autonomía en el aprendizaje, promoción del trabajo colaborativo, generación de comunidades de aprendizaje y de redes de investigación. Así, al menos cuatro de los diez retos que plantea el Plan Nacional Decenal de Educación 2006-2016 evidencian esta transversalidad de las TIC: Asegurar la calidad de la educación con equidad, Transformar la pedagogía, Mejorar integralmente el cuerpo docente escolar, Adecuar la infraestructura física y tecnológica de las instituciones.

La relación entre tecnología y desarrollo ha pasado de ser un objeto teórico de estudio a una realidad de facto que exige un compromiso gubernamental, empresarial y civil para acortar las diferencias en las oportunidades de desarrollo de las poblaciones. El concepto de inclusión digital hace referencia a esta posibilidad de “suturar” la llamada brecha digital: tender puentes entre aquellos que pueden acceder a las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) y aquellos que no pueden hacerlo por falta de recursos económicos, de infraestructuras o de conocimiento sobre cómo utilizarlas. La experiencia de diversos organismos internacionales en la reducción de la brecha

digital ha demostrado que este objetivo no se puede lograr centrándose únicamente en los aspectos tecnológicos, sino además, enfocándose en los aspectos culturales y sociales, condiciones inmanentes del desarrollo humano (Serrano y Martínez, 2003).

En este proceso, el papel de la educación es fundamental y fue reiterado recientemente por la UNESCO en dos esferas: la primera, la publicación de los nuevos estándares para el desarrollo de competencias TIC en Docentes (2008a), y la segunda, en la potenciación de su estrategia para la construcción en capacidades (2008b). En éstas reconoce el potencial de las TIC para contribuir al logro del objetivo del milenio de alcanzar la educación universal en todo el mundo, no sólo desde la formación de profesores y estudiantes en la educación formal, sino desde el aprendizaje permanente, para ofrecer mejores condiciones a las personas que están fuera del proceso educativo formal, de acceder equitativamente a la información y el conocimiento.

Los Programas Nacionales de Información implementados en América Latina y en Europa evidencian en sus políticas el tema de la inclusión digital como paso necesario para garantizar el ejercicio de la plena ciudadanía. Se observa que la mayor parte de programas derivados de estas políticas han atendido las demandas relativas al ofrecimiento de la infraestructura de conectividad básica, tanto pública como privada.

Regularmente se pasa revista a los progresos en el ámbito de la conectividad y accesibilidad digital, pero poco a los procesos de formación que, en últimas, son los que permiten empoderar y promover la apropiación de TIC por parte de la comunidad en general; lo cual constituye hoy en día uno de los principales requisitos previos para la activa y plena ciudadanía. Esto está directamente relacionado con el problema de reducción del concepto brecha digital a la conectividad, dejando a un lado los problemas que no se resuelven con el acceso: la brecha cognoscitiva, la brecha afectiva y la brecha cultural, fundamentales en los procesos de inclusión digital.

Esta reducción olvida la línea más importante para la apropiación: la socialización de la tecnología, que pasa primero por el desarrollo de competencias informáticas, pero también, por el desarrollo de otro tipo de competencias que permitan el efectivo acceso intelectual a la información y al conocimiento (Ferreira y Dudziak, 2004). El asunto de la socialización no es sólo un asunto de hacer con, sino de saberes necesarios para la apropiación tecnológica, y esto constituye un olvido común. He aquí la tarea impostergable de la educación: fomentar la construcción de capacidades, los conocimientos tecnológicos y el acceso a la información, que son factores determinantes para el desarrollo y la competitividad (Unesco, 2008b).

El primer problema que se plantea este Macroproyecto parte del reconocimiento de que un uso social no se construye de la nada y que, por tanto, es indispensable establecer como punto de partida una intención a mediano plazo: trabajar sobre los actores (estén o no en un proceso de educación formal) en la formación en los usos y apropiación de la tecnología, desde el reconocimiento de sus prácticas comunicativas. Lo cual significa, reconocer el escenario de la diversidad cultural que afecta directamente dichas prácticas.

### *Un enfoque integrador sobre la inclusión digital*

Para hablar de inclusión digital se hace necesario referirse a su contrario: la denominada brecha digital. Siguiendo a Chen y Wellman (2004), en este proyecto no se considera la brecha, en singular, sino las brechas, en plural, en tanto, lo singular tiende a homogeneizar y reducir el problema de la brecha a un aspecto: el de la conectividad. “De hecho, es más exacto utilizar el plural - las brechas digitales -, porque la naturaleza de la brecha digital varía dentro y entre los países, tanto desarrollados como en desarrollo. No hay una brecha digital, hay muchas divisiones” (Chen y Wellman, 2004, p.467). Se plantea un enfoque que cruza las diferentes brechas en cuatro perspectivas: acceso a la tecnología, alfabetización tecnológica, acceso social y uso social. Por tanto, se considera, de igual manera, que la inclusión digital es un proceso dinámico que se da en el tiempo y de acuerdo con los contextos de acción y la caracterización socio económica de cada escenario local (barrio, comuna, ciudad), el tipo de usuario (nivel educativo, social, cultural).

### **Objetivos**

- Generar proyectos de inclusión digital desde la educación que promuevan el uso y apropiación de las tecnologías digitales para atender las necesidades de las comunidades en los diferentes contextos de la vida humana.
- Describir las posibles transformaciones curriculares, didácticas y comunicativas que se generan a partir de la mediación tecnológica en el ámbito educativo.
- Identificar los diversos elementos que integran un proceso de apropiación tecnológica en el ámbito de las prácticas educativas y pedagógicas.

Así, EAV (2006), desde un enfoque mediacional, propone un camino para contribuir con los procesos de inclusión digital y apropiación social de las TIC en la educación, que trabaja en los procesos de Incorporación (referida a la infraestructura técnica y a la conectividad), de Integración (relación entre mediación tecnológica y currículo), y de Apropiación (uso pertinente de las TIC en las prácticas de enseñanza y los procesos de aprendizaje).

Desde esta concepción del Macroproyecto, se generan los procesos de investigación que permitan dar cuenta de la incorporación, integración y apropiación de TIC en los premios a la calidad de la educación en Medellín y Antioquia. Para lo cual se proponen dos líneas fundamentales, a su vez, con dos temas:

Innovación Educativa:

- Indagar por el acceso, uso y apropiación crítica de las TIC, como herramientas para la enseñanza y el aprendizaje.
- Caracterizar las buenas prácticas y experiencias significativas con TIC y su impacto en el currículo.

Equidad y Calidad:

- Identificar el papel de la educación en los procesos de inclusión digital como factor de inclusión social.
- Contribuir al empoderamiento ciudadano de docentes y estudiantes como sujetos éticos, políticos y estéticos a través del uso y apropiación de las Tecnologías de Información y Comunicación.

De estas dos líneas, se desprenden algunas **preguntas de investigación** que guiarán la formulación de los proyectos de los estudiantes de la Maestría:

- ¿Qué efectos tiene, en el ser y el hacer de los docentes, la postulación de un proyecto a los premios de la calidad educativa cuyo objeto de estudio son las TIC?
- ¿Qué prácticas de uso de TIC se desprenden de los discursos de estudiantes que han participado en proyectos postulados a los premios?
- ¿De qué manera, en las guías de los premios, se perciben fundamentos sobre la inclusión digital? ¿Cómo se adaptan las experiencias con TIC a estas guías?
- ¿Qué nociones de inclusión digital subyacen a las experiencias que se postulan a los premios? ¿Cuáles son los temas y las metodologías que se evidencian en dichas experiencias?
- ¿Cuáles son las percepciones, de la comunidad educativa, frente a las formas de sociabilidad de los estudiantes en el ámbito micro social (aula-escuela) y macrosocial (escuela-sociedad)?
- ¿Cómo generar procesos de inclusión digital en contextos sociales en condiciones de vulnerabilidad? ¿Se identifican en los premios experiencias en esta línea?
- ¿Cuáles son las implicaciones de las TIC en la formación ciudadana de estudiantes cuyas instituciones se han postulado a los premios?

### **Metodología**

La concepción que orienta el trabajo investigativo en la Maestría, parte del reconocimiento de que la investigación es una actividad rigurosa, metódica y sistemática de reflexión sobre diferentes aspectos de la realidad humana. La forma en que nos acercamos a estos aspectos de la realidad está fundamentada epistemológicamente en un enfoque cualitativo de la investigación, particularmente desde la perspectiva de las teorías de la cultura.

De lo anterior se desprende, para este Macroproyecto, una postura metodológica desde el interaccionismo que implica prestar particular atención a dos asuntos: el primero, que toda investigación social que refiera el estudio de la acción debe hacerse desde la posición del agente (Blumer, 1982, p. 54); el segundo, que la acción individual y conjunta se sucede en un tiempo, marca un trayecto, es decir, posee una historia. La consecuencia metodológica que reviste el considerar el sentido histórico de la acción pasa primero por reconocer la organización social como un marco donde se desenvuelven las acciones individuales o conjuntas de los individuos. Marco que condiciona la acción, pero que no la determina, lo que determina la acción es la situación social en la que ésta se sitúa, que puede ser convencional o inédita.

Para el desarrollo de los proyectos investigativos inscritos en este Macroproyecto se proponen tres métodos: la teoría fundamentada, la etnografía (que incluye la ciberetnografía), y el estudio de caso.

La primera refiere una metodología centrada en el desarrollo de teoría a partir de datos que son sistemáticamente capturados y analizados, tanto datos documentales como de observaciones de campo; su estrategia fundamental es el análisis comparado constante que parte del principio de reconocimiento y comprensión de las relaciones que existen entre realidades diferentes de un mismo fenómeno y no de tomar cada una de ellas de forma aislada, es una manera de pensar acerca de los datos y de poderlos conceptualizar.

La segunda, la etnografía, se enfoca para efectos de este Macroproyecto en el análisis de las pautas y patrones de interacción en contextos mediados tecnológicamente. Esta interacción está dada tanto en el marco de comunidades específicas como en el marco de la relación entre el que investiga y lo investigado. La observación y los diarios de campo están estrechamente asociados a este método investigativo.

La tercera, el estudio de caso, permite analizar en profundidad una situación específica, desde el estudio detallado de todos los componentes que la integran y la interacción entre ellos.

### Impacto

De acuerdo con los objetivos planteados el Macroproyecto plantea su impacto en varios ámbitos:

- En el nacional se busca comprender y plantear posibles alternativas a las problemáticas de la inclusión digital en las diferentes comunidades y contextos educativos.
- En el ámbito institucional, el impacto estará dado por el reconocimiento de las potenciales transformaciones educativas y escolares generadas a partir de las mediaciones tecnológicas.
- En el ámbito de la formación profesional, estará dado en la transformación de las prácticas a partir de un nuevo concepto de ambiente de aprendizaje mediado tecnológicamente.

### Bibliografía

Blumer, H. (1982). *El interaccionismo simbólico*. Perspectiva y método. Barcelona:

Cabero Almenara, J. (2005). Reflexiones sobre la brecha digital y la educación. III Congreso de Tecnología, Educación y Diversidad –Tecnoneet. Septiembre. Murcia. Disponible en: <http://tecnoneet.org/>

Castells, M. (2001) *La Galaxia Internet*. Barcelona: Plaza & Janés

Chen, W. y Wellman, B. (2004) *Charting and Bridging Digital Divides: Comparing Socio-economic, Gender, Life Stage and Rural-Urban Internet Access and Use in Five Countries*. En: Dutton, W. et al. *Transforming Enterprise: The Economic and Social Implications of Information Technology*. Cambridge: MIT Press

- European Commission-Audiovisual and Media Policies (2008). Disponible en:  
[http://ec.europa.eu/avpolicy/media\\_literacy/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/avpolicy/media_literacy/index_en.htm)
- Fernández Medina, J. (2005) “Brecha digital y adopción de las TIC. Más allá de la infraestructura”. III Congrés Internacional Comunicació I Realitat. Barcelona, Mayo. Disponible en: <http://cicr.blanquerna.url.edu/>
- Ferreira, S.M. y Dudziak, E. A. (2004). La alfabetización informacional para la ciudadanía en América Latina: el punto de vista del usuario final de programas nacionales de información y/o inclusión digital. Memoria: World Library and Information Congress: 70th IFLA General Conference and Council. 22-27 August 2004. Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://www.ifla.org/IV/ifla70/prog04.htm>
- Guba, E. *The Paradigm Dialogic*. California: Sage, 1990.
- Martín Serrano, M. (1978) *La mediación social*. Akal: Madrid
- Sandoval, C. (1997) “Investigación Cualitativa. Métodos y técnicas de investigación social”. ICFES/ASCUN – Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social Santa Fe de Bogotá. Disponible en: [http://www.icfes.gov.co/cont/s\\_fom/pub/libros/ser\\_inv\\_soc/modulo4.pdf](http://www.icfes.gov.co/cont/s_fom/pub/libros/ser_inv_soc/modulo4.pdf)
- Serrano, A. y Martínez, E. (2003) *La Brecha digital. Mitos y realidades*. Baja California: Editorial Universitaria UABC. Disponible en: <http://www.labrechadigital.org/>
- Unesco (2008a). Estándares de Competencias en TIC para Docentes. Disponible en: <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article2454>
- Unesco (2008b) Capacity Building. Disponible en:  
[http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL\\_ID=19487&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=19487&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)
- Vargas Guillén, G. (2006) *Tratado de epistemología*. UPN - San Pablo: Bogotá
- Villanueva, E. (2006) “Brecha Digital: Descartando un Término Equívoco”. *Razón y palabra*. N° 51, junio-julio. Disponible en:  
<http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/actual/evillanueva.html>

### **Coordinadores de la Maestría**

Énfasis Ambientes de Aprendizaje Mediados por TIC: Juan Zambrano Acosta  
([juan.zambrano@upb.edu.co](mailto:juan.zambrano@upb.edu.co))

Énfasis Maestro: Pensamiento-Formación: Beatriz Elena López V.  
([beatriz.lopez@upb.edu.co](mailto:beatriz.lopez@upb.edu.co))